

InnOvaciOnes de NegOciOs 1(1): 131– 138, 2004  
© UANL, Impreso en México.

**Teorías de los estudiantes de Filosofía y Letras sobre el papel del género en la elección profesional: análisis de contenido  
(The Philosophy Faculty students' theories with respect to the role of the sex in career selection: content analysis)**

**Becerra García, M. G.**

UANL, México, [mbecerra@filisofia.uanl.mx](mailto:mbecerra@filisofia.uanl.mx)

**Palabras claves:** Estudiante, filosofía, género, profesión

**Resumen.** Este estudio explora la perspectiva de los estudiantes sobre la influencia del género en la elección profesional. Utilizando un instrumento con respuestas abiertas, se clasifican sus diferentes teorías implícitas sobre el género en el contexto de un curso obligatorio para las licenciaturas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

**Key words:** Career, philosophy, sex, student

**Abstract.** This study explores the students' perspective on the gender influence in professional election. Through an open-ended instrument, the answers are classified into several implicit theories about gender at the context of an obligatory course for the degree program in the Philosophy and Letters Faculty, Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

### **Introducción**

A pesar de que los contenidos del curso de “Sicología y Desarrollo Profesional” (Hernández, Niño, Rubio & Sáenz, 2001) impartido en el 4° semestre de las licenciaturas de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL, enfatizan la influencia de algunas dimensiones personales en el desarrollo del individuo, los estudiantes parecen asimilar en el nivel teórico dicho conocimiento, pero no al aplicarlo a análisis específicos, en los que recurren a creencias que son resistentes a la instrucción, en lugar de apoyarse en las ideas básicas de la disciplina. El papel del género en la elección profesional es explicado desde

diversas teorías que incluyen dichas creencias y es especialmente polémico frente a otros contenidos a aprender.

Este estudio trata de sistematizar las observaciones realizadas desde la actividad docente (Becerra, Garrido & Romo, 1989) que permitan entender el sentido de la práctica educativa, a través del análisis de contenido de ejercicios escolares individuales escritos (Becerra, 2003) como parte del trabajo de investigación sobre las Teorías Implícitas. ¿Es el género un tema más conflictivo que otros para los estudiantes de Filosofía y Letras, al reflexionar sobre las determinantes personales de su elección profesional? ¿Cuáles creencias tienen los estudiantes de Filosofía y Letras sobre el papel del género en la elección profesional? La observación se realizó a través de la autorreflexión sobre la elección profesional, con preguntas de respuesta abierta con el fin de hacer exploratoria y descriptiva la indagación.

Las hipótesis que guían este trabajo son: 1) el género será considerado con menor influencia sobre la elección profesional que la influencia que tienen el temperamento, la inteligencia y la personalidad y 2) los estudiantes difieren cualitativamente en sus creencias sobre la influencia del género en la elección profesional. El objetivo es clasificar las creencias que sostienen los estudiantes de Filosofía y Letras sobre el género como factor de la elección profesional, sean éstas más cercanas a la concepción de la psicología, o más cercanas al conocimiento común.

Para estos propósitos *teoría* es el *conjunto de creencias, razones o argumentos presentes en el discurso que el sujeto produce*. Dichas teorías clasificadas desde los datos empíricos de este estudio- son: 1. de la Negación (el sujeto no reconoce la influencia de la dimensión personal o alude a otros temas). 2. de la Omnipotencia de otros factores (el sujeto atribuye las razones a otras dimensiones, negando o subestimando la de una dimensión). 3. de la Restricción (el sujeto establece una relación restrictiva o de dependencia entre la dimensión y su conducta), y 4. del Conflicto (el sujeto plantea algún desajuste entre la dimensión personal y el medio ambiente, la dimensión personal y la propia conducta). Se considera género al ser hombre o mujer en un contexto cultural determinado. Influencia del género en la elección profesional es la participación del género al tomar la decisión o efectuar la conducta de elección profesional.

## **Procedimiento**

Incluyó a dos grupos de 4° semestre de las licenciaturas de la Facultad de Filosofía y Letras, el primero de los cuales tomó el curso los miércoles de 8:40

a 11:10 a. m. en el salón III-7, y el segundo, los jueves de 8:40 a 11:10 a. m. en el salón III-12, durante el semestre de agosto de 2003 a enero de 2004. El primero contó con 29 alumnos y el segundo con 31. La maestra que impartió el curso es la misma –la investigadora-, utilizando programa, texto y manual de actividades idénticos en ambos cursos. Los salones de ambos cursos están localizados en el tercer piso del edificio principal de la Facultad, con el mismo tamaño y disposición de mesa-bancos, de escritorios, de pizarrones, de ventanas y de puertas.

Se seleccionó una muestra por criterio, y la cantidad de sujetos incluidos en la muestra consiste en 2 grupos de los 5 que cursan dicha materia durante este semestre, y la cantidad de alumnos incluidos en cada grupo de la muestra es similar o mayor que la de cada grupo de los 3 restantes. También, cumpliendo con los criterios de representatividad, los estudiantes incluidos provienen de 5 de las 7 licenciaturas que se imparten en la facultad, aunque sólo dentro del turno matutino; la población que no fue representada, corresponde a licenciaturas cuyo alumnado es mucho menor como población estudiantil, dentro de la población total de la facultad, es decir, de las carreras de Filosofía y de Sociología.

Se utilizó el ejercicio II de la Unidad III, Actividad 1, página 9 del manual mencionado que incluía las instrucciones siguientes: “a partir de la lectura de las páginas 40 a 45 del texto, completa el siguiente cuadro anotando algunos aspectos personales que te definan y que hayan influido en tu elección profesional”, en seguida de las cuales, en un espacio que ocupa media página, aparecían los siguientes elementos (Tabla 1).

Tabla 1. Aspectos personales que influyen la elección de la profesión.

<b>Aspecto de la personalidad</b>	<b>Cómo eres</b>	<b>Cómo ha influido en tu elección profesional</b>
Temperamento		
Inteligencia		
Género		
Personalidad		

Las instrucciones escritas se acompañaron de instrucciones orales de la maestra, señalando que en dicha actividad el criterio de evaluación correspondía más a la claridad de la reflexión personal que a una respuesta única como correcta, insistiendo en la libertad de la reflexión. Los ejercicios se realizaron durante las semanas del 8 al 12 de septiembre y del 15 al 19 del mismo mes de 2003, con algunas variaciones en las fechas, según los individuos. Después de

recoger los manuales físicamente, las respuestas fueron transcritas, entre el 24 de septiembre y el 1° de octubre, en tablas con el siguiente formato.

No.	Enunciados	1ª categorización	2º nivel
-----	------------	-------------------	----------

Se mantuvo un control de los documentos con una lista de tablas, su número, su nombre, las páginas del manual y las actividades a que correspondían, la fecha de la transcripción y el estado de la tabla. También, en una lista aparte se mantuvo el número asignado a cada alumno con su nombre, su sexo, su licenciatura y su grupo. De los 60 estudiantes, 1 no entregó sus ejercicios, 1 no contestó la página correspondiente, y 4 copiaron, de otro estudiante, idénticas respuestas en los enunciados correspondientes a las cuatro tablas, por lo que hubo que eliminarlos. De esta manera se contó con las respuestas de 54 estudiantes.

### **Análisis de datos**

El siguiente paso, central del análisis, fue la lectura minuciosa de las tablas. De sucesivas lecturas surgió Hi1: los enunciados mostraron que algunos estudiantes eran explícitos en sus respuestas y otros más evadían responder a la pregunta. Se crearon tres categorías iniciales de respuesta para las tablas: Sí (quienes explícitamente afirmaban alguna influencia). No (quienes explícitamente negaban alguna influencia). Evasiva (E) (quienes evadían el tema de alguna manera).

En muchos casos las partículas afirmativas o negativas no estaban presentes y hubo que inferirlas, así como en otros –pocos- casos, había contradicción entre una afirmación y una negación y los enunciados siguientes (Krippendorf, 1990). De lo anterior surgió la primera lista de instrucciones para categorizar los datos y se procedió a elaborar parte de la primera categorización, subrayando las palabras clave dentro de cada enunciado y anotándolas, con la relación que establecían, en dicha columna, además de la categoría “Sí”, “No”, o “E” correspondiente. Los resultados fueron que el tema en que la mayoría de las respuestas correspondían a una negación o a una evasión significativas fue el del género, mientras que en los demás la influencia fue mayormente asumida que su falta de influencia, por los sujetos (Tabla 2).

Tabla 2. Influencia de diferentes rasgos en la selección de la profesión.

Aspecto	Temperamento			Inteligencia			Género			Personalidad		
	SÍ	NO	E	SÍ	NO	E	SÍ	NO	E	SÍ	NO	E
Número	34	12	8	32	1	21	9	29	16	30	4	20

La referencia contextual supone establecer que estas preguntas no estaban limitadas por categorías cerradas y que permitían la expresión más libre, sin embargo, estaban enmarcadas en un proceso institucional académico: los alumnos sabían que dicho ejercicio sería evaluado, por lo que, en general, tendieron a dar una respuesta elaborada—omitiendo el caso de los alumnos que copiaron a sus compañeros, lo cual permite establecer, que es notoria la falta de influencia que atribuyen a su género frente a su temperamento, su inteligencia o su personalidad en la elección profesional.

Otro marco importante corresponde a la estructura profesional cruzada con la estructura de género dentro de nuestra sociedad. Mientras que las carreras con más bajo prestigio económico y social corresponden a las de Ciencias Sociales y Humanidades, las cursadas, de hecho, por los estudiantes observados, el género femenino ha sido tradicionalmente devaluado (Babbie, 2000) frente al masculino en el ámbito profesional. De esta manera resulta importante preguntarnos ¿Qué piensa una mujer de haber elegido una carrera de poco prestigio, dado el poco prestigio de la mujer como profesionista, en general? ¿Qué piensa un hombre de haber elegido una carrera de poco prestigio, dado el mayor prestigio al hombre como profesionista en general? ¿Cómo vivencian, hombres y mujeres, haber elegido carreras más típicamente “femeninas”? (Bourdieu y Passeron, 1973).

La segunda parte corresponde a la Hi2 para lo cual el análisis se concentró en la tabla correspondiente a “Género”. Aquí, después de haber elaborado el análisis en la primera columna, hecho para el estudio anterior, se procedió a elaborar un segundo nivel de análisis. Anotando las palabras-clave en listas aparte, se encontró una regularidad: mientras que algunas aludían a la nula influencia del género, a no citar el género y sustituirlo por otros elementos que iban desde sustituir el tema de la elección por el hecho de ser estudiante hasta el género ubicado como un problema social pero sin afectar lo interior de la persona; otras, se referían a la influencia que habían tenido otras características de su persona y que se sobreponían al género o que lo hacían nulo; unas más, relacionaban ciertas “adecuaciones” de las características femeninas o masculinas a la carrera, o de las condiciones de vida por género, respecto a la

carrera y; por último, las que ubicaban un enfrentamiento entre su género y la necesidad de elegir, entre su género, las características personales y la carrera y asumían que la decisión no siempre era la esperada o asumían las consecuencias que la aparente “discrepancia” les podía traer. Llamé teorías a este conjunto de creencias, y según el orden anterior se especificaron así: 1. “Teoría de la negación”. 2. “Teoría de la omnipotencia de otros factores.” 3. “Teoría de las restricciones por género”. 4. “Teoría del conflicto”. Con dichos elementos se procedió a la lista de instrucciones y los resultados quedaron como los muestra la Tabla 3.

Tabla 3. Las instrucciones y los resultados del proceso.

Grupo	Colegio	Sexo	Teoría												Total	
			Negación			Omnipotencia			Restricción			Conflicto				
			SÍ	NO	E	SÍ	NO	E	SÍ	NO	E	SÍ	NO	E		
1	Pedagogía	H		1	1		1						1		1	5
		M		1	2		4			3				1		11
	Letras	H		2			1									3
		M		1	1		1									3
	Historia	H		3			1									4
		M							1							1
	Bibliotecología	H					1									1
		M														0
2	Lingüística	H		1											1	
		M		4	8			1	3	1		1	5	2	25	
Totales				13	1		9	1	7	1		2	6	3	54	

La teoría más frecuente fue la de la negación: aparece una resistencia a aceptar su género como una de las condiciones internas que influyen la conducta y las decisiones. En segundo lugar, en frecuencia, aparece la del conflicto, en donde el mecanismo de reflexión admite que la toma de decisiones atravesó por la valoración del género y éste conflicto la elección sin limitarla. Enseguida, la teoría de la omnipotencia, en donde, se asumen otras características como determinantes, quitando lugar o restándoselo a la influencia del género. Por último, con el menor número de frecuencias, la de la restricción, donde la valoración del propio género impulsa, sin que cause conflicto, a la elección.

Los interesantes resultados merecen la atención de tratar de ubicarlas en relación con una perspectiva más “científica” de la psicología. Negar la influencia sería el menor nivel, pues ni siquiera se admite; niveles intermedios serían asumir

la presencia de factores internos o de alguna “adecuación” creada en el interior por la vivencia del género; para acercarnos a la perspectiva más disciplinaria, en que el conflicto es real en el exterior, es real en el interior, se acepta, pero no inmoviliza las decisiones, sino que asume las consecuencias. (El sentido en que las teorías se ubican en el cuadro intenta representar estas ideas, de izquierda a derecha, de menor nivel a mayor nivel dentro de la perspectiva disciplinaria). Sin embargo, esto no implica, en esta perspectiva teórica, menor inteligencia del estudiante, ni necesariamente, menor aplicación en el estudio (Benloch, 1997), sino que dichas teorías servirían para apoyar estrategias de aplicación en el mundo real (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993), habrían emergido para enfrentar problemas en el corto plazo, y dar, con ello, un sentido al mundo de todos los días, vivenciado, como diferente, al académico, el de la escuela, el de los exámenes. No es, tampoco, la propuesta, querer eliminarlas, sino asumir el cambio conceptual con su coexistencia: implícitas y científicas (Pozo, 1989).

## **Conclusiones**

Como era esperado, el tema del género resulta especialmente conflictivo para los estudiantes de psicología. Además, la instrucción recibida en esta área no produce automáticamente una percepción más científica del ser humano. Es necesario replantear lo que suponemos que atraviesa por las mentes de los estudiantes, cuando se enfrentan a contenidos que los implican a sí mismos, y en donde el aprendizaje supone tener conciencia de sus teorías implícitas—las que sirven en general para resolver los problemas de la vida cotidiana, que les han resultado exitosas en ese plano, aunque no sean totalmente predictivas y que en ocasiones fallen— y los nuevos conceptos e ideas a asimilar.

De esta manera, la instrucción que pueda asumirse como exitosa debería contar con la información de los estudiantes como sujetos reales, que no se enfrentan con el problema del género o del temperamento, de la inteligencia, o de la personalidad, por primera vez, al abordarlos en el estudio de la psicología, sino con sujetos que tienen sus hipótesis, derivadas del conocimiento común, antes de asistir a dicha enseñanza y que, por lo tanto, se constituyen en conocimiento anterior, el “organizador previo” (Ausubel e tal., 1976) para abordar los nuevos temas. Por otro lado, habría que analizar si los alumnos que tomaron cursos previos de psicología, difieren significativamente de quienes no los han tomado, en este caso los de Pedagogía cursan previamente “Psicología del Desarrollo Humano”; o conocer la diferencia entre los alumnos que durante el mismo

semestre en que cursan “Sicología y Desarrollo Profesional” cursan otras sicologías (evolutiva, educativa) que sería el caso de los de Lingüística Aplicada con énfasis en Didáctica y los de Pedagogía, en relación con quienes no los cursan. Esto es fundamental si nuestros fines de vinculación de docencia e investigación (Lundgren, 1992) implican, por un lado, la formación del sujeto, un sujeto más conciente de sus teorías implícitas y que adquiere ahora la perspectiva de la ciencia, y por otro, la innovación académica con miras al mejoramiento profesional.

Sería importante triangular con otros datos, con otras teorías e incluso, con otras perspectivas: la de los mismos estudiantes y maestros (Stubbs, 1983). Esto permitiría una perspectiva más amplia del problema. Interesaría también establecer la relación con el contexto de la globalidad y los valores posmodernos (Ramos, 2003) presentes en los estudiantes con relación al género lo que implicaría un trabajo más detallado sobre el concepto de teorías implícitas en los estudiantes.

#### Referencias

- Ausubel, D., J. Novak y H. Hanesian. 1976. *Sicología Educativa. Un Punto de Vista Cognoscitivo*. Trillas, México D. F.
- Babbie, E. 2000. *Fundamentos de la Investigación Social*. Thomson Editores, México D. F.
- Becerra, G. 2003. *Manual de Actividades de Sicología y Desarrollo Profesional*. UANL, Monterrey.
- Becerra, M. G., M. R. Garrido y R. M. Romo. 1989. *El aula Universitaria: lugar de observación*. UANL, Monterrey.
- Benlloch, M. 1997. *Desarrollo Cognitivo y Teorías Implícitas en el Aprendizaje de las Ciencias*. Visor, Madrid.
- Bourdieu, P. y J. C. Passeron. 1973. *Los Estudiantes y la Cultura*. Labor, Buenos Aires.
- Hernández, N. y R. Sáenz. 2001. *Sicología y Desarrollo Profesional. Colección Estudios Generales*. UANL, Monterrey.
- Krippendorff, K. 1990. *Metodología de Análisis de Contenido. Teoría y Práctica*. Paidós, Buenos Aires.
- Lundgren, U. P. 1992. *Teoría del Curriculum y Escolarización*. Morata, Madrid.
- Pozo, J. I. 1989. *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*. Morata, Madrid.
- Ramos, L. 2003. *Voces que Toman Cuerpo. Los estudios de género*. UANL, Monterrey.
- Rodrigo, M. J., A. Rodríguez y J. Marrero. 1993. *Las Teorías Implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Visor, Madrid.
- Stubbs, M. 1983. *Análisis del Discurso*. Alianza, Madrid.