

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

Exorbitant Decision, Mistake that Some Administrators Make in Decision Making.

Carlos Alberto Botero Chica*

Fecha de recepción: 30 de agosto del 2024

Fecha de aceptación: 23 de noviembre del 2024

Fecha de Publicación en línea: 31 de enero del 2025

Abstract: The purpose of this research is to propose the incorporation of a technical term that designates the error that some administrators in the public and private sectors make when making wrong decisions, which cause significant consequences, in the order: political, economic, social and environmental for the countries, societies and organizations that they lead. This work investigates similar concepts used in colloquial and technical languages, which historically denote the use of the term wrong decision. It focuses on describing some cases that show how this type of wrong actions bring harm and consequences for: countries, organizations, social groups and the environment. The problem described addresses repercussions that have occurred in the national and international contexts where some administrators make wrong decisions. The methodology used is based on sequential logic, supported by case studies, which allows to show the results obtained and the incidences

that this type of decisions represent. In order to define the proposed technical term, linguistic analysis and metalanguage were used to establish the semiotic articulations. The incorporation of a non-existent term is based on the scarce research in administrative theory in relation to the proposed technical term. As a practical contribution, it etymologically interprets with precision and explains why it is more viable to use the technical term proposed in this research compared to other similar ones. In addition, it introduces as a theoretical contribution, a technical and scientific analysis contributing to enrich the administrative lexicography of decision-making theory.

Key words: Administration, Damage, Decision, Environmental deterioration, Risk, Decision Making

* Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid. Medellín, Antioquia (Colombia), carlosbotero78@hotmail.com, D: 0000-0002-7474-514X



Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

JEL: D78, M13, M14, O21, O22

Resumen: El propósito de esta investigación se centra en proponer la incorporación de un tecnicismo que designe el error que cometen algunos administradores en los sectores público y privado al tomar decisiones equivocadas, las cuales originan consecuencias significativas, del orden: político, económico, social y ambiental para los países, sociedades y organizaciones que lideran. Este trabajo indaga sobre conceptos similares utilizados en lenguajes coloquial y técnico, que denotan históricamente el uso del término decisión equivocada. Se centra en describir algunos casos que evidencian como este tipo de acciones equivocadas traen perjuicios y consecuencias para: los países, organizaciones, grupos sociales y el medio ambiente. La problemática descrita aborda repercusiones acaecidas en los contextos nacional e internacional donde algunos administradores toman decisiones equivocadas. La metodología utilizada está basada en la lógica secuencial, soportada con el estudio de casos, lo que permite evidenciar los resultados obtenidos y las incidencias que representan este tipo de decisiones. Con el propósito de definir el tecnicismo propuesto se recurrió, al análisis lingüístico y el metalenguaje para establecer las articulaciones semióticas. La incorporación de un término inexistente se fundamenta en la escasa investigación en la teoría administrativa en relación con el tecnicismo propuesto. Como aporte práctico, etimológicamente interpreta con precisión y explica él porque es más viable utilizar, el tecnicismo propuesto en esta investigación comparado con otras similares. Además, introduce como aporte teórico, un análisis técnico y científico contribuyendo a enriquecer la lexicografía administrativa de la teoría toma de decisiones.

Como aporte práctico, etimológicamente interpreta con precisión y explica él porque es más viable utilizar, el tecnicismo propuesto en esta investigación comparado con otras similares. Además, introduce como aporte teórico, un análisis técnico y científico contribuyendo a enriquecer la lexicografía administrativa de la teoría toma de decisiones.

Palabras clave: Administración, Daño, Decisión, Deterioro ambiental, Riesgo, Toma de decisiones

Introducción

Los tecnicismos son nuevos términos técnico-científicos que denotan: acciones, fenómenos, artefactos, objetos, máquinas o inventos que surgen en la sociedad. Los administradores son personas que se dedican a realizar labores directivas enfrentándose a tomar decisiones, algunas de estas acciones conducen a cometer errores, lo que origina repercusiones para las organizaciones que lideran. Esta investigación está enfocada específicamente a indagar sobre el vocablo, “Decisión Equivocada” (DE) y proponer un tecnicismo administrativo que lo defina.

En la literatura académica técnica se encuentran textos, comentarios y recomendaciones para evitar cometer decisiones equivocadas, no obstante, al

revisar: libros y artículos académicos de administración, economía, formulación y evaluación de proyectos, contaduría, ingeniería económica y planeación estratégica, el término “decisión equivocada” no se encuentra definido, lo que genera una carencia técnica científica, que para este caso específico, se denomina laguna terminológica, lo que evidencia un vacío que debe ser cubierto por la academia.

En la teoría de la administración debe existir un término que denote, lo acertado o equivocado de las decisiones tomadas por algunos administradores que, además represente la magnitud de las repercusiones políticas, económicas y sociales. Por lo tanto, el lenguaje administrativo debe adaptarse a esta realidad. Dado que este lenguaje es formal y dirigido a los ciudadanos, tiene un carácter normativo con características propias en vocabulario y estilo; lo que implica que deber claro, unívoco e inteligible Badía (2012) rojo 1

La falta de tiempo, análisis y planificación son algunas de las causas que lleva a los administradores a equivocarse. Un estudio sobre las causas de las decisiones erróneas, basado en una encuesta realizada a 50.000 líderes por Harvard Business Review, indica que si los responsables de decisiones significativas dedicaran tiempo a considerar qué acciones tomar ante imprevistos y desarrollaran lo que podríamos denominar un plan B, los resultados serían considerablemente más efectivos tanto para sus organizaciones como para la sociedad en su conjunto, según el informe de Seguros Cesce (2016).

Históricamente se evidencia que: reyes, guerreros, gobernantes y militares han iniciado guerras cruentas con base en decisiones deliberadas que han dejado ruina y desolación para los países derrotados. Jefes de estado y dictadores, en forma no consensuada para satisfacer deseos personales han ordenado construir megaproyectos, sin estudios de fondo que los soporten causando pérdidas económicas. Algunos presidentes, administradores, banqueros y negociadores de banca de inversión por tomar decisiones equivocadas han llevado a sus organizaciones a la bancarrota. Decisiones equivocadas de gobernantes sobre la expedición de licencias para la explotación del suelo y subsuelo han originado deterioros al medio ambiente implicando cuantiosas inversiones en labores de recuperación que tardan largos períodos de tiempo en realizarse.

La investigación se presenta en secciones: marco teórico, conceptual, metodología, resultados y tecnicismo propuesto. Se presentan causas del

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

problema, definiciones, evidencias y conclusiones. El epílogo discute lo expuesto, formulando conclusiones, recomendaciones, incluyendo referencias bibliográficas.

Antecedentes y problema

La teoría sobre toma de decisiones es reciente, tomó auge a mediados del siglo XX, con la implementación de algunas disciplinas técnicas como: administración, evaluación de proyectos y planeación. En el siglo XXI, se enfatiza la importancia de la formación de los líderes para tomar decisiones acertadas. La falta de preparación puede originar decisiones perjudiciales para la sociedad. Para atinar en las decisiones, el administrador debe formarse en: saberes, destrezas, habilidades y valores. Gobernar y dirigir organizaciones es una tarea específica y compleja, gobernantes inexpertos pueden causar efectos negativos en la sociedad. La tesis de Gil (2020) defiende que cualquier político puede convertirse en gobernante sin requisitos adicionales, lo que confunde la acción de gobernar con actuaciones anómalas.

Se presenta una deficiencia en la teoría de la toma de decisiones debido a la ausencia de un término que defina de manera precisa el concepto de "decisión equivocada". Este término debería reflejar las repercusiones económicas, políticas y sociales que, en ciertos casos, afectan a países, sociedades, organizaciones y al medio ambiente. Estas decisiones equivocadas son acciones administrativas cometidas en algunas ocasiones en forma: rápida, deliberada no consensuada, generando daños irreparables, lo que luego, las organizaciones para restaurar el equilibrio perdido tardan largos períodos de tiempo.

Las decisiones equivocadas, históricamente han sido tomadas por: reyes, guerreros, gobernantes, presidentes, dictadores, militares, ministros, políticos, alcaldes, administradores de alto nivel, ejecutivos de banca de inversión, negociadores de bolsa de valores y otras profesiones que haciendo uso del ejercicio del poder que otorga la investidura de sus cargos originaron graves consecuencias.

Vocablos como táctica y estrategia hacían parte de los contenidos didácticos que recibían en su formación para la vida, algunos reyes, guerreros o militares cuyo propósito era prepararlos para la guerra con el fin obtener éxito en las operaciones militares. En un antiguo libro chino escrito hace más de 2000 años sobre estrategia militar, se encuentran recomendaciones como ésta, el arte de la guerra nos instruye a no depositar nuestra confianza en la

eventualidad de que el adversario no se presente, sino en nuestra propia disposición para enfrentarlo. (Garzas, 2014).

Los términos táctica y estrategia se popularizaron el siglo XVII, en el tratado "Principio de la estrategia" atribuido al archiduque austriaco Carlos en la época de las guerras napoleónicas aparece esta definición, para (Solís, 2005, p.17) La estrategia se define como la ciencia que rige la guerra; es la que traza los planes, incluye y establece el curso de las operaciones militares.

Hacia mediado del siglo XX, aparece el término, planeación estratégica, el cual es adoptado por los textos de administración específicamente en los años de 1990, como una metodología técnica para enseñar a formular objetivos, tomar decisiones y ejecutar estrategias. Hoy en día la planeación estratégica se ha convertido en un instrumento usado en la formulación de estrategias coordinadas grupalmente para ser ejecutadas en la organización (Sánchez, 2019).

En los textos de administración, se exponen técnicas que ayudan a tomar decisiones no equivocadas, frente a la formulación y selección de alternativas. La toma de decisiones fundamentada en la planificación estratégica ha demostrado ser efectiva, manteniéndose como una herramienta competitiva a lo largo del tiempo, orientada a la resolución de problemas, al logro de objetivos de desarrollo y al aumento de rendimientos en un entorno organizacional en constante cambio.

Las decisiones equivocadas que se tomaron en los campos de batallas en donde se perdieron batallas generaban como resultado: la pérdida de la guerra, rendiciones, capitulaciones, entrega de territorios y cruentos derramamientos de sangre, los cuales han quedado documentados como momentos decisivos en la historia de la humanidad. El término "error craso" se refiere a la derrota provocada por la estrategia utilizada por el general romano Marco Licinio Craso realizó en la campaña de Carras. al general, por apodo y sinonimia, se le denominaba craso, que se deriva de graso, ya que se consideraba que el general era obeso con un peso considerable. En los diccionarios etimológicos, el término craso. tiene su origen en el adjetivo latino crassus, que se traduce como sólido, grueso, denso, gordo, flagrante o burdo. En la antigua Roma, las familias solían adoptar sobrenombres, y es probable que la familia de Licinio haya recibido el apodo de craso debido a que un miembro destacado de esta familia era corpulento, lo que indica que a los

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

integrantes de esta familia se les conocía como los gordos. En el lenguaje español los errores crasos se refieren a errores significativos, Álvarez (2016).

Algunos políticos, líderes, dictadores y militares, haciendo uso del poder para defenderse de sus opositores toman la decisión de: perseguir a sus adversarios causando sufrimiento a sus víctimas. El 17 de mayo de 2013, fecha de la muerte del dictador argentino Jorge Rafael Videla, la cifra proporcionada por el director de Human Right Watch (Vivanco, 2013) señala que, "cerca de 30.000 personas fueron desaparecidas, miles sufrieron torturas y detenciones arbitrarias, y cientos de bebés fueron robados y legalmente apropiados por otras familias durante la dictadura militar que finalizó en 1983. Por estas infracciones a los derechos humanos, Videla fue sentenciado en tres juicios: uno en 1985, otro en 2010 y un tercero en 2012.

Ejecutivos de alto nivel y empresarios por el afán de obtener rentabilidades, para cumplir metas o enriquecerse en beneficio propio, toman decisiones equivocadas en donde se invierten cuantiosas sumas de dinero que han conducido a la quiebra de algunas organizaciones. Algunos investigadores refiriéndose a la compra la cadena de mercados Fresh & Easy, filial de Tesco que ha reflejado pérdidas en sus estados financieros han señalado que su presidente Terry Leahy tomó una decisión equivocada incurriendo en un gasto innecesario de US\$2.700 millones. Finkelstein (2014)

Gobernantes como: presidentes, ministros, gobernadores y alcaldes, divulgan en sus campañas políticas la construcción de megaproyectos de interés para la sociedad, propuestas que luego son incluidas en los planes de desarrollo. Se ha evidenciado que en algunos megaproyectos se cometen decisiones equivocadas por acción u omisión: en ocasiones se construyen obras innecesarias, en otros casos las obras quedan inconclusas, con frecuencia se retrasan las ejecuciones, incrementado los costos o se desalojan poblaciones urbanas y rurales asentadas en zonas donde se construyen los nuevos proyectos.

El proyecto de renovación urbana conocido como "Fénix" en Asunción fue presentado por el presidente Julio María Sanguinetti en 1983. Este desarrollo inmobiliario tenía como objetivo transformar el antiguo edificio de la estación central de trenes en un "centro cultural" que incluiría un hipermercado y torres residenciales circundantes. Sin embargo, al realizar una visita al sitio dos décadas después, se observó que el megaproyecto no se había concretado, quedando únicamente las maquetas. Según el informe sobre el

megaproyecto de renovación urbana, plan “Fénix” (Benoit, 2006). Cuando se retiraron los trenes de la estación central, en marzo del 2003, los inversionistas que iban a edificar un hipermercado en la zona de maniobras y a convertir el edificio en un centro cultural, no se hicieron presentes.

Algunas decisiones equivocadas tomadas por gobernantes como: presidentes, ministros, gobernadores y alcaldes, relacionados con permisos concedidos a compañías multinacionales y personas particulares para explotar el subsuelo, deterioran el medio ambiente, terminan atentando en contra la fauna y el hábitat de los territorios generando perjuicios a las comunidades que allí residen. Evitar tomar decisiones equivocadas que atenten el deterioro del medio ambiente, se convierte en una responsabilidad que todo gobernante debe cumplir para respetar lo agendado en la Resolución A/RES/70/1, sobre el objetivo del Objetivo de Desarrollo Sostenible (DOS) número 15, el cual busca proteger y restablecer los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, y detener la pérdida de biodiversidad. (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2015).

El gobernante, administrador o funcionario que recibe dádivas para tomar decisiones relacionadas con la concesión de licencias que perjudican el medio ambiente y los ecosistemas es un “delincuente depradahábtat” el cual se define como como aquella persona que, ocupando un cargo directivo o desempeñando funciones burocráticas administrativas, es condenada en tribunales nacionales o internacionales por sus acciones en contra del medio ambiente y por causar daños al hábitat natural con el objetivo de enriquecerse en provecho propio. El término de criminología verde “delincuente *depradahábtat*” pertenece al subgrupo de delincuentes de cuello blanco propuesto por Botero (2022a).

Marco conceptual: principios y definiciones

Al consultar textos técnico-científicos de: administración, planeación estratégica, ingeniería, evaluación de proyectos, contaduría, surgió como hallazgo, la ausencia de un término que designe las decisiones equivocadas y los efectos que acarrear las mismas, lo que se considera una laguna. Esta carencia conceptual es una de las justificaciones que motivó a realizar la presente investigación.

El concepto de carencia alude a la ausencia o privación de un elemento. Esta palabra tiene su origen en el latín *caerentia*. El verbo carecer, que proviene

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

del latín *carescēre*, se refiere a la situación de no poseer algo específico. En el diccionario, se puede encontrar la definición de carencia

El marco conceptual presentado en esta investigación se relaciona con conceptos, los cuales se abordan de manera transdisciplinaria, integrándose con diversas técnicas y ciencias sociales como la administración, la planificación estratégica, la milicia, la ingeniería, la evaluación de proyectos y la contaduría. Asimismo, se incorporan la lingüística y la semántica, dado que son disciplinas que facilitan la comprensión del significado del léxico propuesto. La transdisciplinaria se aplica en la metodología de la investigación para identificar las conexiones entre la ciencia y la tecnología, así como con otras áreas del conocimiento, incluyendo la filosofía y diversas disciplinas de las humanidades (Paoli, 2020).

Las bases teóricas surgieron del conjunto conceptual de la investigación, para lo cual se consultaron bases de datos en portales que albergan bibliografía científica técnica confiable: Scielo, Zedaly, Dialnet, el Manual de PmBook, y las palabras clave se compararon con el Tesauro de la Unesco. Los datos empleados deben ser fidedignos, lo que implica que provienen de una investigación verificable, respaldada por una organización de prestigio, una entidad reconocida o un cuerpo colegiado compuesto por un grupo de expertos (Bdigital, 2023).

Con base en la documentación seleccionada, los principios y relaciones sobre los cuales se fundamenta esta investigación son: el consenso y la relación ciencia tecnología y sociedad

El consenso es utilizado en los comités de dirección de las organizaciones para discutir alternativas, antes de tomar alguna decisión, se suelen hacer reuniones con los cuadros directivos de las organizaciones, en donde se solicita asesoría a los expertos, durante estas sesiones, se escuchan las opiniones de todos los participantes, con el objetivo de alcanzar un acuerdo que permita tomar decisiones que reduzcan los riesgos. La información de un experto es una fuente de conocimiento superior a una opinión, a una hipótesis o a cualquier incertidumbre, las decisiones tomadas en consenso son más confiables que otras alternativas soportadas en conjeturas o fuentes desinformadas. Ruiz (2018)

La relación seleccionada en esta investigación es Ciencia Tecnología y Sociedad, la que permite indagar, el cómo se articulan a ésta, las decisiones de acciones administrativas que se toman en forma cotidiana en los sectores:

público, productivo y servicios. En forma permanente, jefes de gobierno y administradores de organizaciones requieren de acompañamiento para tomar decisiones acertadas en materia de políticas públicas. Es un deber de la comunidad científica, profesores y estudiantes fortalecer los ejes estratégicos del desarrollo en sus variadas dimensiones para obtener decisiones acertadas, García (2021)

Según el Diccionario DRAE (2024a), la palabra decisión es la determinación, que se toma o se da en una cosa dudosa es sinónimo de firmeza de carácter, proviene del latín *decisio*, que significa: “opción tomada entre otras posibilidades.”

El Centro Universitario de Tonalá (CUtonala) de la Universidad de Guadalajara, en una publicación de 2023, describe la toma de decisiones como el procedimiento a través del cual se elige entre diversas opciones o métodos para abordar distintas circunstancias de la vida.

El vocablo decisión equivocada se refiere a acciones incorrectas, viene del verbo equivocar, para el (DRAE, 2024b), la palabra equivocada es un participio femenino que se deriva de la acción equivocar, se define como considerar erróneamente algo como verdadero o apropiado, siendo sinónimos de esta palabra: equivocación, error y confusión.

El vocablo “decisión equivocada” está compuesto por dos palabras: la primera “decisión”, significa tomar una determinación y la segunda “equivocada” es un participio a partir de cometer una acción errónea, lo que denota, equivocación y error en la decisión tomada. Vale destacar que el término “Decisión equivocada”, no se encuentra definido en los textos académicos de administración consultados, los textos consultados tratan de explicar y recomendar como no cometer una decisión equivocada, enfatizan en que, un problema mal identificado conduce a una decisión equivocada (Paz et al., 2020). El término no está definido y se queda corto para incluir la magnitud de los daños y perjuicios que implica en algunos casos tomar decisiones equivocadas, el participio “equivocada” hace alusión al error, pero no a la magnitud.

Refiriéndose al vocablo asertividad, Asist Digital (2019) y Rinaldoni (2019) señala que, es una cualidad que tiene el administrador con sus subordinados, la persona asertiva sabe dosificar el tono, la forma y el contenido de lo que dice sin oponerse a la libre expresión de los demás. Cuando se actúa

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

en consecuencia con los pensamientos que se tienen, se puede obtener la respuesta certera. Un líder acertado da en el punto exacto del objetivo.

Metodología

La presente investigación es una revisión bibliográfica, no experimental, desde la cual, se retoma el método de secuencia lógica con el fin de analizar la teoría toma de decisiones relacionando con las disciplinas: Lingüística, administración, planeación, formulación y evaluación de proyectos, análisis que se apoya en el estudio de caso.

A través del método histórico lógico, se describen algunos hechos acontecidos empleando la metodología de caso, lo que permitió establecer algunas relaciones causa y efecto, para explicar específicamente, las repercusiones que puede originar la toma de decisiones equivocadas, vocablo analizado en esta investigación. Según indican, Ortiz, et al. (2023). esta metodología se usa para hacer descripciones históricas del objeto de la investigación a partir de términos técnicos seleccionados por el investigador.

La investigación presenta un enfoque mixto, integra el análisis cuantitativo y cualitativo. La metodología de tipo mixto facilita la comprensión y permite utilizar de diversos instrumentos con un enfoque analítico y holístico, tal como señala Rivera (2020).

La recopilación de información bibliográfica se obtuvo consultando las bases de datos científica: Scopus, Embase, Google, Proquest, Science Direct, Schollar, Scielo y Redalyc y el Manual Pmbok. La información bibliográfica inicia con un proceso ordenado y sistemático de la selección de la información, seguida de una lectura crítica que permitió analizar e interpretación los datos obtenidos enfocados en cumplir con el objetivo propuesto, Hurtado-Talavera (2020).

El objetivo de esta investigación busca de manera explícita obtener resultados consistentes que se vinculen con: el problema, la hipótesis, los conceptos y el título planteado, convirtiéndose en el núcleo alrededor del cual se elabora la estructura del estudio, según Coronel (2023).

En relación con la pregunta a plantear, la metodología enseña que es necesario precisar el problema, rastrear las huellas de la problemática para formular preguntas pertinentes relacionadas con el tema investigado. Como recomendación se propone que, la pregunta a formular debe sintetizar el

núcleo del problema y ser comprensible para sujeto investigador Stoduco (2022) y Ordoñez (2022). A partir del objetivo general establecido, la pregunta que surge en esta investigación es: ¿Cuál es la denominación adecuada para el tecnicismo administrativo conocido como decisión equivocada?

El objetivo general de este estudio es proponer la incorporación para la lexicografía administrativa de un tecnicismo, el cual está enfocado a, denotar las decisiones equivocadas que cometen algunos administradores en los sectores público y privado que originan consecuencias significativas del orden: político, económico, social y ambiental para los organizaciones o países que lideran.

Análisis de resultados

El *corpus* de este trabajo tiene un enfoque mixto secuencial, para el análisis cuantitativo se consultaron ciento veinte (125) textos: para palabras coloquiales se consultaron sesenta y cinco (65) documentos no técnicos y para palabras técnicas sesenta (60) textos de carácter técnico, académico. Para el análisis cualitativo se seleccionaron veintitrés (23) casos relacionados con decisiones equivocadas tomadas por administradores que han liderado procesos en diferentes sectores: milicia seis (6), gobierno seis (6), empresarial y financiero cinco (5) y en construcción de megaproyectos seis (6).

Análisis cuantitativo

Las tablas 1 y 2 presentan las cifras correspondientes al análisis cuantitativo para los términos coloquiales y científico técnicos.

Análisis cuantitativo de términos coloquiales

Con base en uno de los objetivos planteados, se procedió a consultar en una muestra conformada por 65 textos no técnicos, conformada por diferentes disciplinas del saber elegidas al azar, el vocablo “decisión equivocada” o términos similares que fueran sinónimos del mismo.

En la consulta del análisis cuantitativo sobre términos coloquiales, que hacen alusión a decisiones equivocadas se hallaron 9 términos en documentos no técnicos que, por su medida de tamaño, significan, “error de gran magnitud”, los cuales se ordenaron alfabéticamente y se contabilizó el número de veces hallado de cada término.

Tabla 1 Términos utilizados en lenguaje coloquial hallados en documentos no técnicos de palabras sinónimas de: decisión equivocada o error de gran magnitud

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

Término coloquial consultado	Significado	Número de veces
Error burdo	Error de gran magnitud	2
Error craso	Error de gran magnitud	15
Error garrafal	Error de gran magnitud	12
Error grave	Error de gran magnitud	11
Error ilógico	Error de gran magnitud	6
Error imperdonable	Error de gran magnitud	4
Error inadmisibile	Error de gran magnitud	5
Error indisciplpable	Error de gran magnitud	4
Error serio	Error de gran magnitud	6
Total		65

Fuente: elaboración propia

De los 9 términos rastreados que significan, “error de gran magnitud “en lenguaje coloquial, el “Error Craso” es el término más utilizado, el cual tuvo una frecuencia de aparición en 15 textos, seguido de los términos, “error garrafal” el cual contabilizó 12 veces y “error grave” con 11. Luego hay otros términos similares que son menos utilizados que fluctúan en un rango de frecuencia entre 4 a 6 veces.

Según el WR (2023) el Diccionario en línea de traducción Inglés Español Word Reference, Craso error significa “Ignorancia crasa. grave, indisciplpable, serio, burdo, imperdonable, inexcusable, garrafal, abultado, inadmisibile”.

Con base en el cuestionamiento y respuesta sobre el significado del vocablo “error garrafal” planteado por, (De Heres, Mario (2023.) ¿De dónde proviene la expresión «error garrafal»? “Se dice que se ha cometido un error garrafal cuando se ha cometido un error muy grande.”

Los términos, “error craso” y “error garrafal”, son vocablos utilizados en el lenguaje coloquial, los cuales quedaron grabados en el imaginario colectivo y se incorporaron al argot popular, ambos denotan, error de gran magnitud o gravedad. Vale aclarar que la palabra garrafal significa error de gran magnitud.

El adjetivo “gran” proviene del tamaño de la cereza garrafal, cuyo fruto tiene un tamaño un poco más grande comparado con otras especies de cerezas normales. De otro lado, Craso, es el apellido de un general romano que por un error de estrategia perdió una batalla donde murieron miles de romanos y fue condenado a muerte por sus enemigos.

Ambos vocablos, son palabras coloquiales con significados imprecisos y ambiguos que no hacen parte del lenguaje técnico científico. Obsérvese que las decisiones, ni son frutas, ni son apellidos de guerreros, yerros que se cometen al utilizar ambos vocablos para designar a las decisiones equivocadas contradiciendo la normatividad del lenguaje administrativo. El manual de documentos y lenguaje administrativo de la (Universidad Politécnica de Valencia, 2014. p.145) en la segunda parte dedicada al lenguaje administrativo, en el acápite referido a la definición y estilo plantea que “El lenguaje administrativo es un registro lingüístico formal que se caracteriza por usar una terminología culta, técnica y unívoca y una fraseología específica, en parte comparte con otros lenguajes de especialización: derecho, economía o informática.”

Análisis cuantitativo de términos científico-técnicos

Para la consulta de vocablos técnicos, se tomó una muestra conformada por 60 textos de carácter técnico científico procedentes de textos de: Administración, economía, contaduría, que abordan el tema que contuvieran el término de “decisión acertada” o términos similares que fueran sinónimos del mismo. En la tabla 2 se muestran, los vocablos técnicos ordenados alfabéticamente hallados en los documentos técnico científicos consultados que hacen alusión: al término equivalente a decisión acertada y otros similares, su significado y el número de veces encontrado.

Tabla 2. *Términos sinónimos de decisión acertada o similares hallados en textos técnico-científicos sobre teoría de toma de decisiones*

Término coloquial consultado	Significado	Número de veces
Decisión acertada	Acción que logra el objetivo propuesto	12
Decisión atinada	Acción que logra el objetivo propuesto	4
Decisión correcta	Acción que logra el objetivo propuesto	11
Buena decisión	Acción que logra el objetivo propuesto	14
Mejor decision	Acción que logra el objetivo propuesto	10
Mejor alternativa	Acción que logra el objetivo propuesto	9
Total		60

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

Fuente: elaboración propia

En la consulta realizada en 60 textos técnicos, sobre tecnicismo sinónimos o similares a decisión acertada o similares, se halló un primer grupo conformado por los términos: decisión acertada (12) veces, decisión correcta (11) veces y buena decisión (14), decisión correcta 11 veces, las cuales aparecen un mayor número de veces, seguido de los términos, mejor alternativa (9) veces y decisión atinada con (4).

Análisis cualitativo

En las tablas 3 a 6, se muestran las variables que permitieron elaborar el análisis cualitativo, el cual consistió en evidenciar con 23 casos de, decisiones equivocadas tomadas por administradores en diferentes sectores: milicia seis (6), gobierno seis (6), empresarial financiero cinco (5) y construcción seis (6).

Análisis de resultados cualitativo para la milicia

En la tabla 3 se evidencian seis (6) casos de decisiones equivocadas tomadas por: Generales, Mariscales de Campo, Comandantes y militares que condujeron a derrotas en guerras en campos de batalla con repercusiones políticas y económicas.

Tabla 3. Seis (6) casos de decisiones equivocadas tomadas por Generales, Mariscales de Campo, Comandantes y Militares que condujeron a derrotas en campos de batalla

Casos	Batalla	Estrategias y decisiones equivocadas que terminaron en derrotas
segunda guerra púnica terminó con la derrota del cartaginés Aníbal por parte de los romanos	Roma contra Cartago en la batalla de Zama cerca a Túnez	Los romanos descifraron la estrategia planteada por Aníbal con el ataque de los elefantes y la utilizaron a su favor para ganar la batalla, el 19 de octubre del 202 A. C.
Los musulmanes almohades sufrieron una cruenta derrota de los cristianos	Los españoles contra los almohades en la batalla Navas de la Tolosa en Jaén España	Los cristianos resistieron por los flancos mientras atacaron siempre el centro para impedir maniobras envolventes así los musulmanes, no pudieron rodearlos, el lunes 16 de julio de 1212.
España se adueñó de Italia al perder el ducado de Milán	Francisco I, el monarca francés fue apresado en	El poner los soldados franceses frente a los arcabuceros de Carlos V sin ninguna o escasa protección originó una masacre para el ejército francés, el 24 de febrero de 1525.

la batalla de Pavía.

Inglaterra frustró la invasión de Napoleón y la posicionó como dueña del mar

La flota franco-española perdió 23 de los 33 barcos enviados en la batalla de Trafalgar

En un momento dado Villeneuve enviado por Napoleón, ordena virar su nave en redondo 180° para poner Cádiz a sotavento, así abrió espacios para que Nelson lo atacara de frente, el 21 de octubre de 1805.

Los aliados vencieron al ejército de la alemania nazi

Este punto de inflexión y retroceso para Hitler se dió en la batalla de Stalingrado

Atacar a los rusos con temperaturas de 40° bajo cero, fue un enemigo, que impidió a los nazis llegar con los aviones a tiempo, las ametralladoras se congelaban, lo tanques Panzer se desplazaban lento, el 2 de febrero de 1943

Irán derrotó a Irak

El derrocamiento de Sadam Husseim aceleró el final

Se recrudeció la violencia y se fortaleció el grupo Al Qaeda, la guerra de gúerillas fue más efectiva para los iraníes, el 20 de agosto de 1988.

Fuente: Elaboración propia.

Los seis casos descritos como hechos históricos que se muestran en la tabla 3, evidencian que decisiones equivocadas de táctica y estrategia, tomadas por: generales, mariscales de campo, comandantes y militares en campos de batalla condujeron a perder guerras, lo que trajo consecuencias significativas para los países derrotados.

Análisis cualitativo para gobernantes y dictadores

En la tabla 4 se muestran seis (6) casos de decisiones equivocaciones cometidas por presidentes ministros gobernadores y dictadores, condenados en tribunales especiales con repercusiones sociales causando perjuicios significativos a familiares y víctimas.

Tabla 4. *Seis (6) casos de decisiones equivocadas tomadas por gobernantes y dictadores que causaron perjuicios a sus víctimas y familiares.*

Nombre	País	Decisión Equivocada	Año del delito
Alfredo Astiz Teniente	Argentina	Lanzar personas al mar desde aviones	1976 a 1979
Luis del Valle Arce Comandante	Argentina	Lanzar personas al mar desde aviones	1976 a 1979
Juan Emilio Cheyre General (r)	Chile	Responsabilidad en homicidio de 15 personas	1973

Decisión Exorbitante, Error que Cometen Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

Noel Beteta Álvarez Especialista del ejército	Guatemala	Asesinó al detective Miguel Mérida Guzmán	1993
Alberto Fujimori Presidente	Perú	Por mandar a secuestrar a Gustavo Gorriti	1992
Alfredo Stroessner Dictador	Paraguay	Evento "La pascua dolorosa"	1976

Fuente: elaboración propia

Estos seis (6) casos, evidencian decisiones equivocaciones cometidas por presidentes ministros gobernadores y dictadores condenados en tribunales especiales que causaron daños y perjuicios significativos a las víctimas y sus familiares.

Análisis cualitativo para dirigentes empresariales

En la tabla 5, se muestran cinco (5) casos de decisiones equivocaciones tomadas por directivos que causaron daños, perjuicios económicos y bancarrotas a empresas que administraron.

Tabla 5. *Cinco casos de administradores que tomaron decisiones equivocadas y originaron quiebras, pérdidas y fraudes en las organizaciones y empresas que dirigieron*

Nombre del Administrador o socios	Empresa o Banco	Decisión Equivocada	Resultado de error
Jeffrey Skilling y Kenneth Lay	Enron se dedicó a vender futuros con precios irreales	En sus balances mostraba en forma ficticia grandes utilidades. Inflaba los beneficios futuros, que al traerlos a valores presentes eran irreales	Skilling y Lay fueron condenados por fraude. Perdieron US\$11.000 millones y la empresa quebró
Joseph Gregory, "Herbert McDade y Scott Friedman	Leman brothers, se dedicó a vender futuros con precios irreales	Las operaciones REPO, las sacaban del balance ocultando la deuda en forma ficticia con la anuencia de las calificadoras de riesgo	Leman Brothers inc., tuvo una quiebra de US \$ 639.000 millones de dólares en activos.
Madoff Sergei	Madoff Investment		Fraude por valor de 7 billones de dólares. Madoff fue arrestado
Wayne Huizenga,	WASTE MANAGEMENT	Inflaron utilidades para recibir bonos por desempeño	Redujeron las utilidades en US \$ 1.700 millones de dólares
Michael Conway, Ronald, Safran, Joseph Boyle y Anthony Dolanski	Xerox inc.	El precio de las acciones bajó de US \$ 60 a US\$ 7 dólares.	Multa por 22 millones de dólares.

Fuente: Elaboración propia

Los cinco (5) casos mostrados en la tabla 5, evidencian que decisiones equivocadas tomadas por presidentes administradores y banqueros, negociadores de banca de inversión terminaron por: quebrar empresas, imponer multas y pagar cárcel.

Análisis cualitativo para líderes de megaproyectos

Seis (6) casos evidencian que, en la construcción de proyectos, algunos líderes causaron daños y perjuicios económicos sociales y ambientales a los países donde laboraban.

Tabla 6. *Seis casos de construcción de megaproyectos que causaron daños a: personas, poblaciones y al medio ambiente por toma de decisiones equivocadas*

Nombre	País	Daños o riesgos	Costo
Gasoducto Néstor Kirchner	Argentina, Patagonia	Inundaría humedales y destruiría tierras mapuches ancestrales y deforestación de miles de caldenes un árbol sagrado en la zona	El primer tramo del proyecto costó \$ 220.000 millones de pesos argentinos.

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

Presa sobre el Río Santa Cruz amenaza con deshielo para glaciares de la zona Ruta carretable entre Villa Tunari y San Ignacio de Moxos modificación 38 café 31 Colapso la presa de presa Brumadinho, para explotación de mina de hierro	Argentina Patagonia	Inundaría humedales y destruiría tierras mapuches ancestrales	El costo del puente es de US \$ 4.700 millones de dólares
	Bolivia Cochabamba	Habitan 15.000 indígenas, destruiría fuentes de agua y reserva forestal	Tuvo un costo de US\$ 555 millones de dólares
	Brasil Brumadinho	Se murieron 60 personas y hubo 300 desaparecidos.	La mula tuvo un costo de \$ 250 millones de reales.
Destrucción de fuentes de agua por explotación de litio	Chile Desierto de Atacama	Pone en peligro la existencia de agua de comunidades indígenas y fauna como el flamenco	El litio aporta más de \$ 5.000 millones de dólares representa el 1.6% del PIB y el 6.4% del fisco
Mina de oro Shahuindo impactos nocivos para medio ambiente	Uruguay Asunción	Abandonar la antigua estación fue un error de escala El Banco Hipotecario del Uruguay (BHU) perdió dinero	El BID concedió un préstamo de US\$ 28 millones el 21 de abril de 1998. Hubo un mal negocio, no se recuperó la inversión

Fuente: Elaboración propia.

Los seis (6) casos que aparecen en la tabla 6, evidencian los daños, perjuicios y costos que tienen para: un país, las comunidades y el medio ambiente, de decisiones equivocadas tomadas en megaproyectos como; deforestaciones, inundaciones, destrucción de fuentes de agua, muerte de personas por derrumbe de minas y proyectos inconclusos.

La propuesta: incorporación del tecnicismo administrativo, “Decisión exorbitante” (DE) y su relación causa efecto.

El término planteado se origina por la inexistencia un vocablo que defina las decisiones equivocadas de los administradores y represente: la magnitud del daño, los impactos económicos, políticos, sociales y ambientales que ocasiona a los países, a las empresas, organizaciones, comunidades, grupos étnicos, ciudades o entornos donde se realizan dichas acciones administrativas.

Estas equivocaciones cometidas por administradores en el ejercicio de sus cargos directivos, haciendo uso de las facultades que les otorga el cargo en forma deliberada no consensuada con el fin de obtener beneficios terminan generando daños y perjuicios para las organizaciones que dirigen, por lo que se justifica proponer un término que designe este tipo de errores. Tomar

decisiones acertadas mitiga el riesgo y contribuye a cumplir con los objetivos y metas trazadas en las organizaciones.

El término denominado “Decisión Exorbitante” (DE) se fundamenta en disciplinas y ramas del conocimiento: 1) Administración 2) Evaluación y formulación de proyectos, 3) Planeación estratégica y 4) Lingüística.

Desde el proceso administrativo, basadas en el método de la lógica secuencial, algunas disciplinas: administración, formulación y la planeación estratégica sugieren que, para alcanzar los objetivos propuestos, es necesario aplicar el proceso de: planeación, organización, dirección, evaluación y control, el cual actúa como herramienta por medio de la cual el administrador, logra cumplir con los objetivos, Medina (2020).

En el ámbito de la lingüística, las palabras pueden ser creadas mediante el proceso de composición, que consiste en la unión de dos términos con significados independientes, como “Decisión” (D) y “Exorbitante” (E). De esta manera, se genera el término compuesto “decisión exorbitante” (DC), el cual adquiere un nuevo significado. Uno de los métodos empleados para la formación de nuevos significados en el idioma español para dos o más palabras es la composición, las palabras compuestas se forman a partir de un mínimo de dos lexemas, según la Universidad Complutense de Madrid (UCM, 2020). modificación 42 rojo1, verde 34 y fucsia 21

Para la formación del término compuesto "Decisión Exorbitante (DE)", se consideró su estructura sintáctica, asegurando que las palabras de la frase sean familiares y comprensibles, lo que permite su disposición de manera lógica. "Decisión", actúa como un sustantivo, mientras que "exorbitante" funciona como un adjetivo. Esta técnica de composición se emplea en diversas lenguas para crear neologismos. Los términos compuestos son fundamentales para la generación de neologismos, es decir, de nuevas denominaciones que son necesarias para describir realidades emergentes (Giani, C. 2024).

En la creación del vocablo compuesto, “Decisión Exorbitante (DE)”, se consideró su estructura sintáctica, asegurando que las palabras de la frase sean familiares y comprensibles, lo que permite su disposición de manera lógica. “Decisión” es un sustantivo, la palabra es “exorbitante” es un adjetivo La composición es utilizada en diferentes lenguas para conformar neologismos. Los vocablos compuestos se utilizan para la formación de neologismos, o sea, nuevas denominaciones que son necesarias para describir realidades emergentes (Giani, C. 2024).

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

Con la finalidad de fortalecer la creación del tecnicismo “Decisión Exorbitante (DE)”, se recurrió a la sinapsis no adverbial, como procedimiento usado en la creación léxica e incorporación de tecnicismos para lenguajes técnicos y científicos. Para este caso específico no se antepuso el artículo, “la” para que no pierda la fuerza que posibilita el vínculo del sustantivo con el adjetivo, como se recomienda para la conformación de algunos vocablos técnicos. El tecnicismo “Decisión Exorbitante (DE)” es una disyunción con carácter adjetival en donde el sustantivo “decisión” tiene una relación de especificación otorgada por el adjetivo exorbitante, desde su rango distintivo es una disyunción en la cual, las palabras no aparecen fusionadas conformándose así, una lexicalización de conjunto en donde las palabras compuestas designan un solo objeto. López (2011).

La primera palabra del lexo propuesto, “Decisión” se refiere a: la acción en firme que se toma sobre otras alternativas. La segunda palabra “exorbitante”, [RAE], (2024c) es una expresión metafórica figurada, que etimológicamente proviene del latín, *exorbitans-antis*, como primera acepción significa, “que desvía o separa del camino”, además, tiene otros significados: Excesivo, exagerado, desmedido, desmesurado, descomedido, desorbitado, extremado, enorme.

Las representaciones simbólicas de imaginarios y convenciones gramaticales son laxos semánticos del lenguaje que sirven de instrumentos de comunicación para los seres humanos que habitan en comunidad. Refiriéndose al tema de los neologismos, son aquellos que emergen de una alteración en el significado de una base léxica. Sánchez (2009).

Se ilustra de manera gráfica en la figura 1, la etimología de la “decisión exorbitante”.

Figura 1. Composición, etimología y significado de Decisión Exorbitante

Composición gramatical	Etimología	Significado semántico del léxico propuesto
<p>Es un tecnicismo compuesto por la conformación de dos palabras: el sustantivo “decisión” y el adjetivo “exorbitante”.</p>	<p>La primera palabra Decisión, que viene del latín, <i>decidere</i> significa cortar o zanjar. La segunda la palabra exorbitante, viene del latín</p>	<p>Es aquella acción equivocada que toma un administrador y trae serias repercusiones: económicas, políticas, sociales ambientales para los</p>

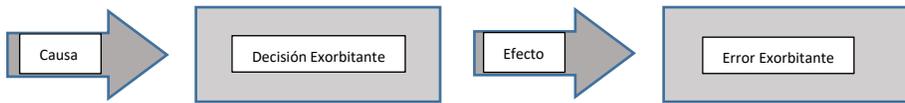
	<i>exorbitant</i> significa que se desvía o separa de la órbita o el camino. También significa, enorme, grande, excesivo.	países, sociedades u organizaciones que dirigen.
--	---	--

Fuente: Elaboración propia

El tecnicismo sugerido mostrado gráficamente es un vocablo: 1) compuesto por la conformación de dos palabras. 2) Ambas palabras provienen de raíces latinas con lo cual se describe su origen etimológico y 3) se presenta una definición del tecnicismo propuesto.

Con base en los efectos que acarrear las decisiones exorbitantes expuestos en el *corpus* de la investigación emerge una relación de causalidad. En vista que los términos “error craso” y “error garrafal” son imprecisos también requieren de una definición. En forma preliminar se plantea que, una “Decisión Exorbitante” (DE) origina como efecto, un “Error Exorbitante” (EE), relación de causalidad.

Figura 2. *Relación causa efecto a partir del significado semántico del tecnicismo administrativo propuesto, Decisión Exorbitante (DE)*



Fuente: Elaboración propia

En la figura 2, a modo de idea preliminar se presenta, la relación de causalidad entre “Decisión Exorbitante” (DE) y “Error Exorbitante” (EE). Como reto académico, se propone profundizar en una investigación posterior sobre el tecnicismo “Error Exorbitante” (EE), el cual se define hipotéticamente como: el efecto resultante de la adopción de una decisión exorbitante” (Botero, 2024b).

A modo de epílogo, discusión

Decisión equivocada es un término utilizado en disciplinas como: la administración y técnicas como la planeación y la formulación de proyectos para denotar acciones que toman los administradores en el ejercicio de sus

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

ocupaciones que no aciertan con el objetivo propuesto. El término decisión equivocada se queda corto, genera vacíos e imprecisiones, por tanto, no alcanza a representar la magnitud de daños y perjuicios: económicos, políticos, económicos, sociales y ambientales que causan estas decisiones erróneas tomadas por administradores que lideran países u organizaciones.

La novedad científica de utilizar el vocablo propuesto, “decisión exorbitante” (DE) se justifica por el aporte teórico que representa para la administración, es un término a utilizar que puede incorporarse a la lexicografía administrativa. De otro lado, su aporte práctico es la facilidad de incorporarlo a la taxonomía del lenguaje de términos científicos administrativos, *exorbitant* es una raíz latina, lo que posibilita incorporarla al lenguaje científico. Otro aporte práctico es la facilidad de comprensión que tiene el vocablo “decisión exorbitante” (DE) para personas parlantes de lenguajes como el: español, inglés, francés, alemán, portugués en vista que, las palabras que utilizan estos lenguajes provienen del latín.

El vocablo “decisión exorbitante” (DE) es más amplio que el término, decisión equivocada porque tiene dos significados. 1) Exorbitante significa en primera instancia que se salió de la órbita. Al introducir el atributo “exorbitante” para que sirva de adjetivo que califique el sustantivo “decisión”, denota que la decisión se ha desviado, ha cambiado de senda o, se salió de la órbita, significa que, cuando la acción que toma el administrador, no acierta en el objetivo, denota que las tácticas y estrategias utilizadas a través de la decisión tomada, no consiguieron transitar por la senda correcta para lograr el objetivo, y 2) La palabra “exorbitante”, además significa: descomunal, excesivo o exagerado, al acompañarla del sustantivo “decisión”, designa que la decisión tomada es un error mayúsculo.

La importancia de introducir tecnicismos administrativos para representar fenómenos que se manifiestan en la sociedad contemporánea, en lo particular en relación con las decisiones equivocadas que cometen los administradores, resulta de interés para el lenguaje administrativo porque contribuye a enriquecer los campos del conocimiento relacionados con ramas del saber cómo: la administración, planeación, evaluación de proyectos y lingüística. Las lenguas tienen el propósito de mantener la supervivencia no son sistemas estáticos, en una entrevista, la investigadora en lingüística dedicada a estudiar neologismos sugirió que las lenguas, nacen, luchan, crecen y se modifican. (A. Aldestein, comunicación publicada, 6 de diciembre de 2017).

Dada la falta de estudios en este ámbito, explorar los términos “Decisión Exorbitante” (DE) y “Error Exorbitante” (EE) representa un desafío para los investigadores que buscan analizar estos tecnicismos y los impactos negativos que originan las decisiones equivocadas que cometen algunos administradores en la toma de decisiones.

Conclusiones

Se logra evidenciar que, en lenguaje coloquial se utilizan términos como: “error craso o “error garrafal” para designar decisiones equivocadas. No obstante, desde un criterio específicamente técnico científico, no existe en la literatura administrativa, un término técnico que defina la decisión equivocada e incluya semánticamente un significado que incorpore, la magnitud de daños y perjuicios: políticos, económicos, sociales o ambientales que pueden llegar a causar, por lo que incorporar el término, “Decisión Exorbitante”, (DE) propuesto en esta investigación permite aclarar esta laguna en la literatura técnica administrativa.

El término administrativo “Decisión Exorbitante” (DE), logra resolver el objetivo propuesto en esta investigación por tres razones: 1) El adjetivo “exorbitante” tiene un doble significado: por una parte, significa: desviación, fuera de órbita o senda desviada, lo que le permite definir acertadamente, el término decisión equivocada, al anteponer el sustantivo decisión, denotando desviar la decisión de su senda u objetivo. De otro lado, el adjetivo “exorbitante”, también significa enorme, descomunal, lo que le confiere, orden de magnitud a la decisión equivocada cuando se cometen errores que tienen repercusiones significativas de: orden, político, económico, social o ambiental 2) Consigue llenar el vacío existente en la literatura de los textos técnico administrativos, al poder incorporar un tecnicismo que define la decisión equivocada que además, involucra, los efectos negativos de tipo: político, económico, social o ambiental que originan las mismas. 3) Vale recordar que el latín es utilizado para construir la taxonomía del lenguaje científico técnico. El vocablo “exorbitante” viene del término en latín “*exorbitant*”, cualidad de más, que permite incorporarlo a la taxonomía que utiliza el lenguaje científico y es de fácil comprensión para los habitantes que hablan lenguajes que contienen raíces latinas.

Continuar profundizando en la relación de causalidad que se presenta entre los conceptos de “Decisión Exorbitante” (DE) y “Error exorbitante” (EE),

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

se convierte en un desafío para la administración y los investigadores. Es deber de la academia enfatizar en la comunidad universitaria sobre las responsabilidades que tienen los administradores de evitar cometer decisiones equivocadas para contribuir a mitigar riesgos y comisión de daños innecesarios.

REFERENCIAS

- Adelstein, A. (2017). Nuevas palabras para nuevas realidades. *Página 12. Secciones Suplementos*. <https://www.pagina12.com.ar/80688-nuevas-palabras-para-nuevas-realidades>
- Álvarez, F. (2016). El adjetivo «craso» tiene que ver solo un poco con el triunviro. *Gramática histórica del Castellano*. <https://www.delcastellano.com/etimologia-crasol>
- Badía, J. (2013). Sobre el lenguaje administrativo. *Lenguajeadministrativo Editorial*. Recuperado de <https://lenguajeadministrativo.com/>
- Barraón, L. E. (2011). *Tema 3. Origen del léxico. Formación de palabras en español* [Diapositivas de PowerPoint]. Dpto. de Filología Española, Lingüística General y Teoría de la Literatura. Universidad de Alicante. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19828/12/Presentaciontema3.pdf>
- Bdigital. (2023). *Fuentes de información confiables*. Sistema bibliotecas. Universidad Francisco José de Caldas Colombia. <https://udistrital.libguides.com/c.php?g=1304445>
- Benoit, M. (2006). *Las cenizas del Fénix...* Asunción, Uruguay. p.5. Recuperado de: <https://trenesdeluruguay.tripod.com/planfenix.html>
- Botero, C. (2022a). Contribución al estudio del concepto delincuente de cuello blanco. *Revista Derecho y Realidad*. Volumen 20 (40), Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja, Colombia. pp. 47-67. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/derecho_realidad/article/view/15410/12451
- Botero, C. (2024b) Definición de Error Exorbitante Centro Universitario de Tonalá. (2023). *Toma de Decisiones*. Coordinación de servicios académicos Unidad de orientación educativa. Universidad de Guadalajara. Recuperado de: http://www.cutonala.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/toma_de_decisiones_0.pdf
- Contreras Sánchez, J. (2018). *La gestión del cambio organizacional como herramienta para promover la eficiencia del capital humano en las pequeñas empresas* (Disertación doctoral, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas.) <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/med/article/view/2764/2647>
- Coronel-Carvajal, C. (2023). Los objetivos de la investigación. *Archivo Médico Camagüey*, 27, Universidad de Ciencias Médicas. pp,1-11 <https://revistaamc.sld.cu/index.php/amc/article/view/9591/4653>
- De Heres, M. (2023). ¿De dónde proviene la expresión «error garrafal»? *El Debate*. https://www.eldebate.com/cultura/20230407/donde-proviene-expresion-error-garrafal_106318.html

- Definición de (s.f.). Definición de carencia. En el diccionario online Definición de. Recuperado el 25 de mayo, 2024, en <https://definicion.de/?s=carencia>
- Finkelstein, S. (2014). *Los peores directores generales de empresa de 2014*. p.2. BBC News mundo.
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/12/141218_vert_cap_peores_ceo_finde2014_yv
- García, I. (2021). Ciencia y tecnología como proceso social. Su lugar en la gestión científica del desarrollo. *Medicentro electrónica*, Volumen 25 (2). Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara. pp. 161-164
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30432021000200161
- Garzas, J. (2014). *El arte de la guerra en la gestión de proyectos y empresas tecnológicas*.
<https://www.javiergarzas.com/2014/07/el-arte-de-la-guerra-en-tecnologicas.html>
- Gil Ibáñez, A. (2010). Políticos, gobernantes y directivos: la dirección política de la Administración como factor clave de cualquier reforma D A. *Revista Documentación Administrativa*, N° 286-287, Cuerpo Superior Administradores Civiles del Estado. pp.133-177 <https://revistasonline.inap.es/index.php/DA/article/view/9668/9736>.
- González Pardo, L. M. y Valderrama, D. A. (2021b). Enseñanza de la física en pandemia; una experiencia desde el enfoque cts. En revista *Tecné, episteme y didaxis: Ted* (Número Extraordinario), 274–280.
<https://revistas.upn.edu.co/index.php/TED/article/view/15104>
- Hispanoteca (2023). Synapsie, Sinapsia. *Diccionario de lingüística español y alemán*. Recuperado el 5 de marzo de 2024.
<http://hispanoteca.eu/Linguistik/st/SYNAPSIE%20Sinapsia.htm>
- Hurtado, F.J. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Científica*, volumen 5 (16), Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo. pp. 99-119
<https://www.redalyc.org/journal/5636/563662985006/html/>
- Julián, I. J. (2019). *Proceso administrativo y toma de decisiones gerenciales en la empresa Solar Perú S.A.C., Los Olivos*. [Tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47880/Julian_CIJ-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Macías-Arteaga, M., y Mero-Vélez, J. (2022). Importancia de Planeación Estratégica en Empresas en el Siglo XXI. *Polo del Conocimiento*, 7(2), 30-39.
<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3567>
- Medina, P. C. (2021). Los procesos administrativos y su importancia en el sector de la salud: *Caminos de Investigación*, volumen 3(1), Instituto Superior Tecnológico Universitario. Pichincha Perú. pp. 39–49.
<https://caminosdeinvestigacion.tecnologicopichincha.edu.ec/ojs/index.php/ci/article/view/31>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2023). *Informe de los ODS, Objetivo 15: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad*. 2023. Recuperado el 24/06/2024 de
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/biodiversity/>

Decisión Exorbitante, Error que Cometan Algunos Administradores en la Toma de Decisiones.

- Ordoñez, L. (2022). *Claves para plantear preguntas de investigación*. Caja de herramientas, las claves de la producción del conocimiento. Escuela de Ciencias Humanas. Universidad del Rosario. pp. 1-7. <https://urosario.edu.co/sites/default/files/2022-07/Claves-para-plantear-preguntas-de-investigacion.pdf>
- Ortiz Bosch, Maikel José, Alejandro Jiménez, Susel Noemí, & Izaguirre Remón, Rafael Claudio. (2023). Contribución al análisis epistemológico del método histórico lógico en la investigación educativa. *Transformación*, 19(1), 159-177. Epub 01 de enero de 2023. Recuperado en 26 de junio de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S2077-29552023000100159&lng=es&tlng=es
- Paoli, F. J. (2020). Multi, inter y transdisciplinariedad. *Problema. Anuario filosofía y teoría derecho*, Número (13), Ciudad México.p.5. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-43872019000100347
- Paz Marcano, A., Sánchez González, J., y Sánchez Valbuena, I. (2020). *Toma de decisiones: alternativa de acción en la gestión de las empresas de servicios públicos en Riohacha, Colombia*. Editorial Gente Nueva. Universidad de la Guajira. pp.1-112. Recuperado de: <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/bitstream/handle/uniguajira/763/172.%20Tom%20de%20decisiones%20artes-.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Real Academia Española (RAE, 2024 a). Decisión. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 9 de marzo de 2024. <https://dle.rae.es/decisi%C3%B3n>
- Real Academia Española (RAE, 2024b). Equivocación. En *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/equivocaci%C3%B3n%20?m=form>
- Real Academia Española (RAE, 2024c). Exorbitante. En *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/exorbitante?m=form>
- Real Academia Española (RAE, 2024d). Exorbitante. En *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/exorbitante?m=form>
- Rinaldoni, M. (2019). Asertivo versus acertado. *Operaciones CX*. Recuperado de: <https://es.linkedin.com/pulse/asertivo-vs-acertado-marcos-rinaldoni>
- Rivera, O. G. (2023). Métodos mixtos de investigación. Imaginarios sociales, urbanos y del miedo y su aplicación en un caso de estudio. *Imagonautas*, 12(17), 64-82. [file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-MetodosMixtosDeInvestigacion-8993667%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-MetodosMixtosDeInvestigacion-8993667%20(1).pdf)
- Rodríguez, H. C. (2021). ¿Qué son las palabras compuestas? ¡Conoce más del rompecabezas lingüístico! El blog Crehana. Cici: resumen rápido y aspectos destacados. Recuperado de: <https://www.crehana.com/blog/estilo-vida/que-son-palabras-compuestas/>
- Ruiz, M. (2018). El consenso como medio de acuerdo de expertos. *Revista Estadística Española*, volumen 60 (119), Universidad Católica San Antonio de Murcia. pp. 333-341 file:///C:/Users/usuario/Downloads/art_197_8.pdf
- Sánchez, M. C. (2009). Procedimientos trópicos en la neología semántica: sistematicidad creatividad. *Investigación Lingüística*, Volumen 12, Universidad de Murcia. 123–146. <https://revistas.um.es/ril/article/view/91561>

- Seguros Cesce. (2016). *Las 9 causas de las decisiones erróneas de los jefes*. En encuesta realizada por Harvard Review. <https://www.cesce.es/es/w/asesores-de-pymes/las-9-causas-de-las-decisiones-erroneas>
- Solís, E. (2005). Evolución de la estrategia militar. Escenarios de actualidad. En revista *Revismar*, número 1. 1-25. Recuperado el 16/03/2024 de <https://revistamarina.cl/revistas/2005/1/solis.pdf>
- Universidad Complutense de Madrid. (2023). *La Composición (Sintaxis). En Proyecto de innovación plataforma gramatical de enseñanza de español como de lengua extranjera*. Recuperado de <https://www.ucm.es/plataformae/la-composicion>
- Universidad Politécnica de Valencia. (2014). *Manual de documentos i llenguatge administratiu*. p.141, (párr. 1). Recuperado de: https://www.upv.es/entidades/SPNL/info/manual_administratiu.pdf
- Valderrama, Daniel Alejandro, Benavides, Eliana Yizeth Pedreros, Velasco, Marlon Damián Garzón, & Torres, Edilberto Suarez. (2023). Escenarios de educación no formal en Colombia; potencialidades para la enseñanza de la física. *Enseñanza de la física*, 35(2), 75-91. Epub 19 de diciembre de 2023. <https://dx.doi.org/10.55767/2451.6007.v35.n2.43694>
- Vivanco, J. M. (2013). Argentina: Sobre la Muerte de Jorge Rafael Videla. H.R.H., <https://www.hrw.org/es/news/2013/05/17/argentina-sobre-la-muerte-de-jorge-rafael-videla#:~:text=Seg%C3%BAn%20grupos%20de%20derechos%20humanos,militar%20que%20termin%C3%B3%20en%201983>.
- Word Reference. Craso Error. En *Diccionario de Antónimos y sinónimos*. Recuperado el 17 de enero de 2024. <https://www.wordreference.com/sinonimos/Cras>